



VIII CONGRESSO PORTUGUÊS DE SOCIOLOGIA

40 anos de democracias: progressos, contradições e prospetivas

ÁREA TEMÁTICA: **Globalização, Política e Cidadania [AT]**

LA EXPRESIÓN DE LA RESILIENCIA POLÍTICA. ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PROTESTA ANTE LA CRISIS EN PORTUGAL Y ESPAÑA¹

ALAMINOS, Antonio
Doctor en Sociología
Universidad de Alicante
alaminos@ua.es

PENALVA VERDÚ, Clemente
Doctor en Sociología
Universidad de Alicante
clemente.penalva@ua.es

Resumo

Na Península Ibérica, e em outras partes do sul da Europa, a crise econômica levou a crise social e política. Os efeitos combinados destes levaram ao protesto social e mobilização política; Reações populares resilientes no aspecto político, com o objectivo de restaurar os valores e práticas democráticas que têm sido desvalorizados pelas práticas ineficazes e, em alguns casos, de corrupção de os representantes políticos. Neste trabalho realiza-se uma análise comparativa da gênese, a forma eo conteúdo da expressão desses movimentos resilientes em Espanha e em Portugal; síncronos desde a sua criação (Primavera de 2011) e que são formados em umas sociedades civis com umas culturas políticas semelhantes (transições democráticas recentes). Observa-se a partir da análise do discurso que, embora os pontos de convergência entre os dois são evidentes (implantação da função expressiva acima a função referencial, macroestruturas, a auto-definição do sujeito falante, a integração ea neutralidade ideológicas); as diferenças responder às especificidades locais do campo político, que são aqueles que determinam as posições políticas de cada um dos movimentos.

Abstract

At the Iberian Peninsula, and other parts of southern Europe, the economic crisis has led to social and political crisis. The combined effects of these have led to social protest and political mobilization. The resilient popular reactions in the political aspect, aim to restore democratic values and practice that have been devalued by the ineffective and, in some cases, corrupt practices of political representatives. In this paper is presented a comparative analysis of the genesis, the form and content of expression of these resilient movements in Spain and Portugal. These movements are synchronous since its origin (spring 2011) and are developed in civil societies with similar political experiences (recent democratic transitions). It is observed from the analysis of discourse, that the points of convergence between the two are evident (deployment of the expressive function over referential function, macrostructures, self-definition of the speaking subject, social transversality and ideological neutrality); the differences respond to national specificities of the political situation, which are those that determine the political references of each of the movements.

Palavras -chave: resiliência política, movimentos sociais, crise, sociedade civil, protesto

Keywords: political resilience, social movements, crises, civil society, protests

La crisis económica internacional ha producido efectos fundamentales en la imagen que muchas sociedades tenían de ellas mismas. De una percepción de consolidación democrática y de derechos sociales se ha pasado a otra donde la fragilidad y la precariedad es la idea dominante. Las respuestas que desde los gobiernos se ha dado a la crisis han puesto en cuestión los logros de las últimas décadas. Especialmente los laborales y todos los relacionados con el Estado de Bienestar. Si bien el impacto ha sido desigual en Europa, es en el Este y Sur de Europa dónde las respuestas de los gobiernos han sido más agresivas y contrarias a la voluntad popular. De hecho, y de acuerdo con las mediciones de los Eurobarómetros, los dos países que han sufrido de forma más intensa el deterioro de sus estructuras sociales han sido España y Portugal. En mayor grado aún que Grecia, Italia o Chipre. En la Península Ibérica, y en otras zonas del Sur de Europa, la crisis económica ha dado paso a la crisis social y política. Los efectos combinados de las mismas han conducido a la protesta social y a la movilización política. Reacciones populares resilientes que en su vertiente política, tienen como objetivo recuperar y practicar los valores democráticos que han sido devaluados por las prácticas ineficaces y en algunos casos, corruptas, de los representantes políticos. En esta comunicación se realiza un análisis comparativo de la génesis, las formas y los contenidos de expresión de estos movimientos resilientes en España y en Portugal; sincrónicos desde sus inicios (primavera de 2011) y que se forman en sociedades civiles de unas culturas políticas de similar trayectoria (transiciones democráticas recientes). Se trata de observar, a partir del análisis de discurso, cómo son las temáticas y estructuras discursivas de sus manifiestos fundacionales, poniendo atención a las especificidades de cada país; en el sentido de analizar, desde un punto de vista ideológico, cómo es el posicionamiento político de los movimientos resilientes en el sistema de discursos sobre la política, el ejercicio de la misma y el papel que asumen los actores y movimientos resilientes.

1. Crisis económica, política y social

España y Portugal han experimentado un periodo de profunda depresión. Las consecuencias han sido inmediatas dada la intensidad de la crisis. Con diferencias sustanciales entre los dos países (unas tasas de crecimiento anteriores a la crisis mucho más elevadas en el caso de España), se puede observar un descenso abrupto desde tasas de crecimiento positivas a tasas de crecimiento negativas. España y Portugal pasan de experimentar unos procesos de inmigración a convertirse nuevamente en países de emigración (saldos migratorios negativos del 3 y 3,6 por mil, respectivamente en 2012) según datos de Eurostat². Los trabajadores españoles y portugueses, especialmente los más jóvenes y los más cualificados, se marchan al extranjero. Este es un indicador evidente de la convulsión experimentada por estas sociedades del Sur de Europa. La emigración es una respuesta social a la crisis económica sobrevenida, pero evidentemente no es la única. No es solamente la emigración, son muchas las reacciones, incluyendo la movilización social, las que se han activado en la sociedad.

El desempleo, y en especial el juvenil, es uno de los indicadores más relevantes para comprender el clima de tensión social generado por la crisis. Las tasas de desempleo juvenil en España y Portugal se incrementaron notablemente desde los inicios de la crisis. Es importante destacar este dato, ya que las protestas que se iniciaron en los dos países en 2011 tuvieron un marcado carácter generacional.

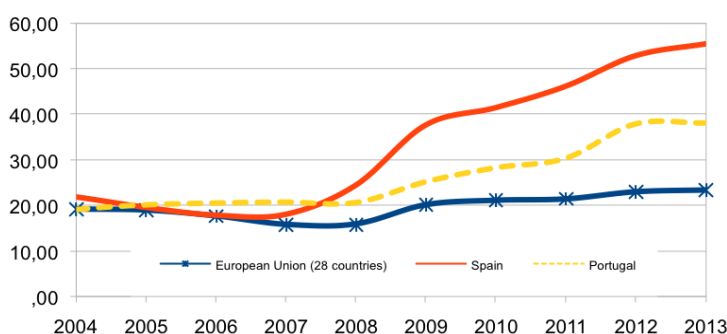


Gráfico 1- Tasa de paro juvenil en España y Portugal (menores de 25 años) - promedio anual,% (2004-2013)

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Eurostat:

<http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

La crisis económica no es la única razón que impulsa a la sociedad a la movilización social; en todo el proceso de deterioro social hay un nexo político que relaciona la gestión de las crisis por parte de los gobiernos con la protesta. Un elemento a tener en cuenta es la falta de previsión y la incompetencia de la gestión de las autoridades públicas; y, otro, sobre todo en el caso español, la percepción de que la corrupción del sistema político está generalizada, especialmente en el ámbito local y autonómico.

Otro elemento que enlaza crisis económica y crisis de legitimidad del sistema político es el de la deuda. El déficit público bajo la presión de la coyuntura, especialmente sobre las emisiones de deuda y potenciada por la crisis del sistema financiero ha llevado a que las elites políticas actúen, bajo la supervisión evidente de la Troika (FMI, Banco Central y Eurogrupo), directamente sobre el Estado de Bienestar. En ese sentido, la percepción negativa de la política viene determinada por dos procesos que la ciudadanía identifica y observa como íntimamente imbricados: pérdida de soberanía (frente a las presiones exteriores de los mercados y la Troika) y disminución del gasto público con importantes consecuencias en la estructura del Estado de Bienestar y en la desigualdad.

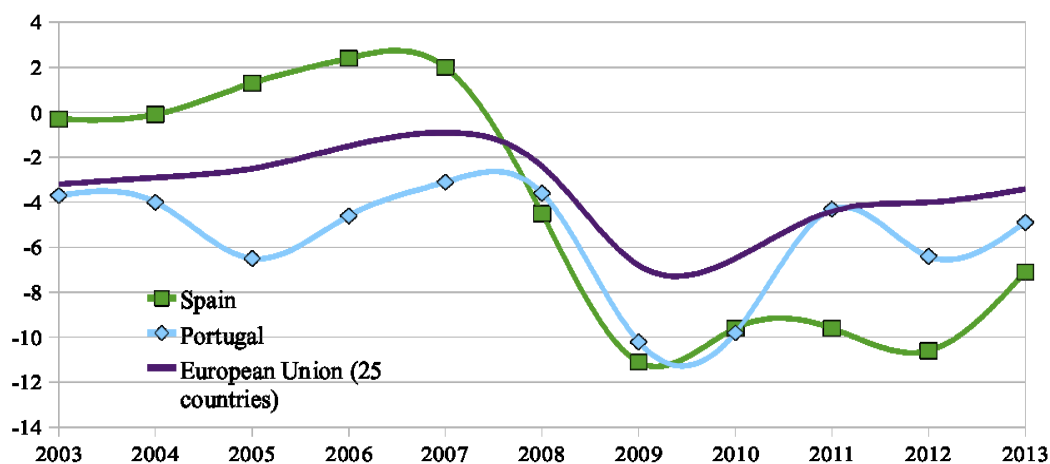


Gráfico 2 - Déficit en España, Portugal y en la Unión Europea (2003-2012). Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Eurostat: Fuente Eurostat:

http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=gov_dd_edpt1&lang=en

La crisis ha provocado un deterioro patente de los derechos sociales de los ciudadanos portugueses y españoles. Las duras condiciones impuestas por las instituciones internacionales se han sustanciado en medidas que atentan contra derechos sociales que han llegado a ser considerados consustanciales a un Estado democrático y social de derecho. Independientemente de la dudosa efectividad en términos macroeconómicos de las políticas de austeridad, se da el hecho irónico de que cuando más se necesita la protección del Estado, más se reduce su vertiente social.

En Portugal y en España la crisis está produciendo un incremento de la pobreza y la desigualdad, que se manifiesta en la disminución del volumen de las clases medias y el incremento de las rentas y patrimonio de las clases superiores. En Portugal y España se puede observar un cambio estadísticamente significativo: el descenso de la posición social subjetiva de las clases medias. El incremento del desempleo, la pérdida de poder adquisitivo y el decrecimiento de los salarios están detrás de esta percepción; pero también las medidas gubernamentales de austeridad en el sector público que derivan en un recorte de los servicios sociales básicos (educación, salud y pensiones).

Año	Portugal		España	
	Media	Desviación Típica	Media	Desviación Típica
2009	5,25	1,609	5,97	1,466
2012	4,22	1,333	5,02	1,446

Tabla 1- Autoubicación de Status 2009-2012 en Portugal y España. Fuente: elaboración propia a partir de Eurobarometers EB71.2 and EB71.3 (2009) and EB77.2 and EB 77.4 (2012)

2. La resiliencia política y sus prácticas

Como hemos podido ver más arriba, estas sociedades están siendo afectadas duramente por la crisis económica que afecta también a la configuración del Estado de Bienestar.. Originalmente, la democracia y la actividad política gozaban de una alta legitimidad. En Portugal y España, sus democracias relativamente recientes contaban con un gran apoyo. Pero se puede apreciar que en las últimas décadas esta legitimidad ha decaído. Este declive tiene su raíz en la corrupción política y económica. O de manera más profunda, en la sustitución de la racionalidad política por la racionalidad económica.

En mayor o menor medida este conjunto de factores relacionadas con la crisis económica y la gestión de la misma son los que han conducido al desarrollo de movilizaciones sociales de protesta y otras acciones políticas por parte de la ciudadanía.

Las prácticas de resiliencia política se definen como acciones de resistencia que emergen a partir de los conflictos entre los estados y las sociedades políticas. En términos de resiliencia, la crisis económica financiera actúa como un estresor de los sistemas sociopolíticos. El impacto de la manera de hacer política produce el efecto de reacciones cívicas orientadas a la defensa de la democracia. Desde esta perspectiva, entendemos la resiliencia como un proceso dinámico que produce una adaptación positiva en contextos de gran adversidad, superándola.. Las sociedades del Sur de Europa están desarrollando un conjunto de prácticas sociales y económicas orientadas a paliar los efectos de la crisis. Se trata de prácticas muy diversas surgidas desde la sociedad civil que pueden ser clasificadas a partir de diferentes criterios y que mantienen un contenido político más o menos manifiesto (Alaminos, Penalva, Domenech, 2014). Otras son, desde el punto de vista genético, claramente políticas, y dirigidas a recuperar la situación original de libertad e igualdad mediante del ejercicio y la demanda de derechos políticos y libertades. En ese sentido, la resiliencia política se identifica claramente con el concepto de sociedad civil. Y ésta se entiende como el lugar donde se producen los conflictos ideológicos por la hegemonía política y cultural, o simplemente como el espacio fuera del Estado y el mercado donde la gente se asocia libremente para defender intereses comunes. En todo caso, la existencia de una robusta Sociedad Civil entrelazada por una amplia red de asociaciones de todo tipo es un indicador de salud democrática.

En términos de cultura política, se asiste a un conjunto de prácticas de resiliencia política que están orientadas a la regeneración política, recuperando el significado primario de democracia (desde abajo, participativa, de ciudadanos libres discutiendo sobre asuntos públicos). La mayoría de ellas suponen un ejercicio de “reinvención” de prácticas ya existentes o de “recuperación” de prácticas desarrolladas en el pasado. Por otro lado, las protestas denuncian también cómo los estados (por la ausencia de autonomía frente a los mercados) dirigen sus políticas hacia el bloqueo de los derechos y garantías democráticas. En todo caso, las movilizaciones acontecidas en los últimos años se relacionan con la revitalización de unos valores democráticos que se perciben amenazados.

En Portugal, la Geração à Rasca reunió a unos 300.000 personas en las calles (sobre todo en Lisboa y Oporto) el 12 de marzo de 2011 y contribuyó a la caída del Gobierno de Sócrates. Después surgió el movimiento 15M en España en mayo del mismo año, y tras él se produjeron movilizaciones masivas en toda Europa. Diferentes consignas corrieron en internet, y en las calles de muchas ciudades se difundieron

mensajes de indignación: "No es una crisis, es una estafa", "Votas una vez cada cuatro años y lo llaman democracia", "Somos personas, no números o Euros", "Gobierno del pueblo para el pueblo", "Lucha por un Estado de bienestar", "Otra forma de hacer política es posible", "Política = amantes de Dinero", "Yo no soy anti-sistema, el sistema es anti-yo", "Yo no creo en un sistema que es agresivo para el medio ambiente y las personas". Desde los movimientos sociales de Portugal se intentaron organizar la democracia desde abajo mediante la creación de asambleas y grupos de trabajo sobre diversos temas políticos, como la vivienda, el trabajo precario o corrupción (Baumgarten, 2013). Las protestas portuguesas el 15 de septiembre 2012 llevaron a un millón de personas en todo Portugal a las calles, y fueron el punto de partida para una fase de gran movilización, principalmente contra los recortes en los servicios sociales y prestaciones, el trabajo precario y el desempleo, y la intervención de la Troika en la política portuguesa. El lema de esta protesta fue "Que se lixe una Troika! Queremos as Nossas Vidas!".

En esta comunicación se tiene en consideración el contenido de tales lemas, pero se centra fundamentalmente en los manifiestos fundacionales de los movimientos portugués (*Geração à Rasca*) y español (*Democracia Real Ya*, DRY) que se produjeron y difundieron en 2011. Tenemos en cuenta, también, la forma en que los grupos de activistas organizan y desarrollan el patrón democrático de decisión. Bajo estos nuevos movimientos sociales hay una amplia gama de acciones y estructuras (formales e informales, espontáneas y deliberativas, con una fuerte base territorial y una perspectiva global). Estos nuevos movimientos sociales tienen estructuras débiles y centran su actividad en una variedad de intereses. Tienen un carácter intergeneracional, interclasista, intercultural e interreligioso, de tal manera que pueden funcionar como grupos transversales, incluyendo un gran rango de preocupaciones, pensamientos, necesidades, ideas y propuestas. Cuando se centran en propuestas concretas, se orientan en todas las áreas de bienestar: educación, salud, justicia, vivienda y medios de subsistencia.

Los elementos innovadores de estos movimientos que surgen en este momento de crisis es su manifiesta disociación (ausencia de símbolos o banderas) con las estructuras organizacionales tradicionales de la sociedad civil. De alguna manera identifican a los movimientos tradicionales con la crisis de legitimidad del Estado.

3. Análisis de discurso de los manifiestos fundacionales “Geração à Rasca”³ y “Democracia Real Ya (DRY)”⁴

La superestructura del manifiesto político y las macroestructuras

Los textos analizados presentan la estructura de manifiesto político, en su vertiente fundacional. Como tal, en el discurso se producen los enunciados relativos a la definición identitaria del colectivo, la definición del contexto y la ubicación espaciotemporal, con alusiones más o menos explícitas a referentes históricos y físicos de importante carga simbólica. Son los anclajes narrativos del desarrollo de la enunciación. Desde este punto de vista, la génesis del colectivo y el manifiesto se conciben como necesidad macrosocial. La sociedad “necesita” que una parte realice un diagnóstico de la situación y asuma el papel de altavoz. Se trata de un ejercicio reflexivo, que tras la exposición de un diagnóstico, impulse a la sociedad en su conjunto a tomar conciencia de la urgencia del cambio social. En ese sentido, dentro del género literario de manifiesto, los textos presentan una determinada superestructura. Desde el punto de vista argumental, el manifiesto político ha de llamar la atención, exponer los hechos y circunstancias contextuales que expliquen el momento fundacional y su expresión política, así como definir una serie de quejas e indicar la propuesta que el colectivo realiza para la solución del problema.

Las coordenadas espacio temporales tienen gran importancia en el momento de emergencia de los manifiestos. En los casos que nos ocupan, no se puede separar la práctica discursivas (el manifiesto) de la práctica no discursiva. Desde el punto de vista pragmático, atendiendo al contexto situacional, se observa cómo el decir y el hacer se funden, ya que la acción política se manifiesta en dos caras o facetas complementarias: la ocupación del espacio público, y la escritura y difusión del manifiesto. Desde el punto de vista contextual, los textos se producen en un escenario de ocupación del espacio público. La escena es un elemento que incide en la interpretación del mismo, como marco (*framing*): individuos anónimos

sentados/de pie en círculo en una plaza pública discutiendo desde posiciones igualitarias el contenido del texto. Pero también existe una dimensión temporal en todo manifiesto. Éste se escribe en tiempo presente pero habla de forma histórica, desde la conciencia del emisor de que en un futuro el manifiesto ocupará un lugar en la historia. Los manifiestos inauguran unos movimientos políticos que estarán marcados nominalmente por fechas: 12M, 15M, 15O, 25S.

Por otro lado, los canales de comunicación de la protesta son importantísimos aquí: en su formas discursivas, su difusión (que al mismo tiempo sirve de llamamiento a diferentes convocatorias de protesta) se realiza a partir de redes sociales tecnológicas; y, en sus formas no discursivas, las concentraciones son retransmitidas en tiempo real por los principales canales de TV nacionales y extranjeros. Podríamos decir que estos medios retroalimentan la protesta. En cuanto al alcance y repercusión de las llamadas a la acción política, se podría decir que se hacen más efectivos los textos visuales (propios y corporativos) de las prácticas no discursivas que los textos del manifiesto.

El desarrollo de los medios de comunicación también explica el efecto acumulativo de los discursos portugués y español. En ese sentido son, en parte diálogo, en parte una narración de la crisis a dos voces. La intertextualidad se puede observar en la secuencia de manifiestos: el 12 de marzo de 2011 portugués (Geração à Rasca), el 15 de mayo de 2011 español (Democracia Real Ya), el 23 de mayo de 2011 de Lisboa (El FMI mata: Manifiesto do Rossio), el 15 de Octubre de 2011 (Movilización internacional 15-O), el Manifiesto do 12 de Março de 2012; el del 25 de septiembre de 2012 en España (25S Ocupa el Congreso) y el 14 Octubre de 2013 (“Que se lixe a Troika”). No obstante, el propósito de este trabajo es analizar los dos primeros, por considerarlos como manifiestos fundacionales de este movimiento de regeneración democrática de Portugal y España. A pesar de esta intertextualidad, que ha producido una convergencia evidente en los contenidos de la protesta (con elementos diferenciales debido a los acontecimientos particulares y los resultados de anteriores movilizaciones que han tenido lugar en cada una de las sociedades) podemos observar divergencias en cuanto a la argumentación y contenido de la génesis de ambos movimientos.

En cuanto a la macroestructura (se entiende como una representación abstracta de la estructura global del significado de un texto que da idea de coherencia global del mismo) no difieren demasiado. La macroestructura de Geração à Rasca sería la siguiente: Nosotros (trabajadores precarios) estamos aquí hoy para contribuir al cambio, porque no podemos aceptar la situación precaria que sufrimos. Protestamos para promover la acción de todos; porque si no, las afrentas a nosotros serán afrentas al pasado, presente, futuro de Portugal. Somos instruidos, sabemos las herramientas y tenemos capacidad de resistencia. Somos parte del problema y queremos formar parte de la solución.

La macroestructura del discurso de Democracia Real Ya, sería: Somos gente corriente y diversa, estamos preocupados e indignados por la situación presente. Sostenemos lo que la sociedad debe ser (regida por los valores de igualdad, derechos, progreso, cultura, sostenibilidad, bienestar) y contrasta con lo que es: acumulación de dinero y poder a favor de unas minorías. Si nos unimos (sociedad construida entre todos los ciudadanos) podemos cambiar la situación reorientándola hacia un mundo mejor, porque el sistema económico y político se encamina hacia al colapso por la acción de unos políticos subordinados a los poderes económicos. Podemos cambiar la sociedad (nosotros incluidos) hacia un cambio de valores.

Ambos manifiestos despliegan fundamentalmente la función expresiva (de emociones y sentimientos, valorando la situación actual) por encima de las funciones referencial (transmisión de información). La función apelativa (llamada a la acción) no tiene lugar por la no presencia del modo imperativo ni de las conjugaciones verbales de segunda persona. En todo caso se desarrolla utilizando la primera persona del plural (incluyendo al destinatario en “nosotros”) o el impersonal (“la sociedad”, “es necesario”, “se debería”).

Posicionamiento de los discursos en el campo político.

Para un análisis sociológico e intertextual es necesario enmarcar estos manifiestos en el sistema de discursos vigentes. El éxito relativo de estos movimientos se debe a la habilidad para posicionarse en el campo político. Desde el punto de vista ideológico, un campo político está limitado por los extremos de la derecha e

izquierda y, en el caso de ámbitos plurinacionales como el español, por el binomio centralismo/separatismo. Desde el punto de vista de la práctica del ejercicio de la política encontramos dos dicotomías que definen el campo político; el de los extremos soberanía/dependencia estatal, por un lado; y el de participación ciudadana/delegación política, por otro.

En el sistema de discursos políticos de Portugal y España, el discurso mayoritario se construye precisamente en la evitación de los extremos ideológicos. Los sistemas políticos se han construido a partir de los consensos alcanzados en las sincrónicas transiciones hacia la democracia formal de ambos países durante los años 70. Consensos que fueron una fuente de legitimidad nada despreciable y que marcaron las fronteras discursivas del sistema de ideas hegemónico. Se puede adivinar en los manifiestos la intención de los colectivos firmantes de no traspasar esos límites a la hora de fundar un movimiento y conseguir adeptos para la causa. La radicalidad de propuestas (o una alta definición de las mismas) no permitiría la conexión con un gran número de destinatarios potenciales. Destaca, por tanto, cierto aire de “neutralidad” ideológica en la autodefinición del sujeto enunciador, que emplea el recurso de la transversalidad. Si bien las alusiones a la transformación y al igualitarismo permiten clasificar los manifiestos dentro de lo que se concibe como izquierda, en los dos casos se evita la noción de “clase”. Así, los elementos identitarios son expresados mediante toponimias (“Portugal”) directamente conectado al concepto Nación; y, en el caso español, se recurre a “gente corriente, gente como tú” para aludir al concepto Pueblo (de menor carga simbólica en la actualidad que el término “nación”, “España”, o “españoles”). Otros términos empleados “trabajadores” o “generación” en el caso de Portugal; o “gente que se levanta para estudiar, buscar trabajo, trabajar” (esfuerzo), “gente con familia” “gente con amigos”, “consumidores insatisfechos” (cotidianidad), “ciudadanos” (legalidad) en el caso de España, también permiten cruzar todo el espectro ideológico. Este pluralismo político queda explicitado en el caso del manifiesto de DRY “Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no”. No se mencionan dentro de ese pluralismo limitado los términos derecha e izquierda y, mucho menos, alusiones a doctrinas políticas: socialistas, comunistas, fascistas, liberales, anarquistas, feministas, ecologistas, pacifistas... Todo esto es coherente con la ausencia en la puesta en escena de elementos simbólicos de la política tradicional.

Desde este posicionamiento ideológico-político, la transversalidad y neutralidad (no sabemos si estratégica) hace más fácil conseguir la verosimilitud del discurso (verosimilitud “tópica” en términos de Ibáñez, 1985) porque evita provocar cierta incomodidad en el destinatario. Si de lo que se trata es de difundir las prácticas democráticas de resiliencia política, resulta fundamental transmitir conceptos políticos de fácil comprensión sobre objetos de la cotidianidad, y de impresionar al destinatario de manera suficiente para cumplir con las funciones conativas y fáctica del manifiesto, en un contexto de crisis política y social. Así, en España, los enunciados se orientan hacia el campo discursivo relativo al “ejercicio de la política”, al bipartidismo o al abstracto “sistema” (sin nominalizaciones del tipo “capitalismo”). En ese sentido, las dicotomías que sirven de eje semántico para la manifestación de la protesta son en el primer caso (ejercicio de la política) las de políticos/ciudadanos, poderes/sociedad, minoría/mayoría; en el segundo, el referido al sistema, la dicotomía máquina/pieza. En el caso de Portugal la dicotomía se orienta, por un lado, hacia lo productivo y generacional (aprovechamiento/desprecio del recurso productivo de la juventud precaria); o, más adelante, en sucesivos manifiestos, hacia la soberanía/dependencia del gobierno nacional frente a las presiones de la Troika. En ambos casos, el eje semántico permite la extensión del discurso sobre la legitimidad de las políticas y sus ejecutores, y con ello, la demanda de una democracia real. La realidad de la democracia no se opone a la irrealidad, sino a la falsedad. El sistema institucional ha producido una simulación democrática y el sujeto enunciador se esforzará mediante la práctica democrática en construir desde abajo una democracia de verdad.

Como paliativos de la radicalidad, dentro del posicionamiento en el campo político encontramos otros elementos en los discursos: corresponsabilidad, objetivos programáticos difusos y acciones pacíficas. Destaca la corresponsabilidad en cuanto a la génesis de la crisis. Los sujetos de enunciación se consideran también responsables de la situación. En ese sentido hay cierta coimplicación con el contradestinatario, más explícito en el caso de la Generacao á Rasca “hasta ahora fuimos cómplices de esta condición” que en el manifiesto DRY “Hemos puesto el dinero por encima del Ser Humano”. La corresponsabilidad da como

resultado un posicionamiento que suaviza el conflicto y contribuye a la verosimilitud por efecto de la ausencia de polarización. Y muy importante, la percepción por parte de los paradesinatarios⁵ que el sujeto enunciador no se sitúa en el exterior del campo político hegemónico.

Con respecto a los objetivos propuestos, en ambos casos, destaca la falta de definición. Si bien los manifiestos son elaborados en los momentos incipientes de los movimientos, y sus propuestas van siendo cada vez más perfiladas en el devenir de los mismos a partir del desarrollo de grupos sectoriales de trabajo; merece la pena destacar cómo los documentos desarrollan en mayor medida la función expresiva (emotiva) del sujeto enunciador que la referencial. Los enunciados finales cierran el círculo y vuelven a situar al enunciador en primer plano. La estructura argumental deja en la última instancia de la secuencia a la conclusión, una vez expuestos la justificación, los hechos y los puntos de partida. En este colorario de cierre de los discursos aparecen identificados medios, fines y sujeto de la acción política: “Así que no estamos ni queremos estar esperando a que los problemas se resuelvan. Protestamos por una solución de la cual queremos formar parte” (Geração à Rasca) “Es necesaria una Revolución Ética. Hemos puesto el dinero por encima del Ser Humano y tenemos que ponerlo a nuestro servicio. Somos personas, no productos del mercado. No soy sólo lo que compro, por qué lo compro y a quién se lo compro” (DRY).

		Geração à Rasca	Democracia Real Ya
Autodefinición	Sujeto de enunciación	Nosotros (enfaticado, explícito)	Somos (implícito)
	Identidad primaria	Trabajadores/ desempleados	Pueblo (“personas normales y corrientes”; “gente como tú”)
	Identidad secundaria	Nación (“madres, padres e hijos de Portugal”)	Trabajadores “Gente que trabaja”, consumidores y ciudadanos
	Comunión	Objetiva: Generación, instrucción	Subjetiva: Preocupados e indignados
	Heterogeneidad interna	Diferentes formas de precariedad laboral	Pluralidad ideológica
Relación entre emisor y destinatario		Distanciamiento “nosotros exclusivo”. Discurso persuasivo (paradesinatario y contradestinario)	Simetría/complicidad. “Gente como tú”. Discurso de refuerzo hacia el prodestinatario, persuasivo hacia el paradesinatario y polémico hacia el contradestinario
Identidad del destinatario		Prodestinatario: juventud Paradesinatario: sociedad Contradesinatario: instituciones	Prodestinatario y paradesinatario: sociedad Contradesinatario: poder político, bipartidismo
Argumentación	Objeto de denuncia	Incertidumbre, inseguridad. Capital humano productivo despreciado	Panorama político, social y económico. Alejamiento de la clase política (“no nos escuchan”) Deterioro medioambiente
	Referencias temporales	Pasado: lucha de generaciones anteriores Presente: precariedad y falta de perspectivas Futuro diagnóstico: desperdicio recurso generacional Futuro deseable: futuro mejor para nosotros y Portugal	Pasado: elipsis Presente: desigualdad Futuro diagnóstico: colapso sistema Futuro deseable: sociedad mejor.

		Geração à Rasca	Democracia Real Ya
Acción política	Amenaza	Alienación social	Colapso sistémico
	Responsabilidad	Corresponsabilidad poderes públicos y los propios sujetos de enunciación	Poder, dinero, banqueros, políticos, bipartidismo Sociedad (sujetos de la enunciación implícitos)
	Demanda	Dignidad y reconocimiento	Derechos, igualdad participación política, cambio de sistema
	Herramientas	Toma de conciencia, formación y unidad	Democracia real, participación y no violencia
	Objetivo máximo	Unidad	Revolución ética
	Referencias a las prácticas no discursivas	“Estamos, aquí, hoy”	Sin referencias
Recursos retóricos		Sintácticos: reiteración, polisíndeton. Oraciones coordinadas disyuntivas “caso contrario” Semánticos: metáfora/metonimia, “no vamos a bajar los brazos”. Personificación del tiempo: “se defrauda el presente, se insulta el pasado”	Semánticos: personificación del sistema (“La voluntad y fin del sistema es la acumulación de dinero”) Metáfora: sistema =máquina ciudadano = pieza-motor “nosotros movemos el mundo” Metonimia sujeto/Sociedad “Si como sociedad aprendemos a no fiar nuestro futuro a una abstracta rentabilidad económica
Principal dicotomía axiológica		Reconocimiento/desprecio Materialista?	Dinero/ser humano Postmaterialista?
Derivaciones a siguientes manifiestos		Nación vs intervención Troika, Soberanía	Ciudadanos vs clase política Democracia

Tabla 2 - Cuadro sintético comparativo entre los discursos “Geração à Rasca” y “Democracia Real Ya”

Referencias bibliográficas

Alaminos, Antonio (1996). *Análisis de Discurso*. Alicante, Club Universitario

Alaminos, Antonio y Penalva, Clemente. (2012). "The Cognitive Mobilization Index: Crises and Political Generations.", *Sage Open*, vol. March 5, pp. 1–12, (2012); <http://sgo.sagepub.com/content/2/1/2158244012440437.full>

Alaminos, Antonio y Penalva, Clemente (2010) La vida cotidiana en la España del siglo XXI en Tezanos J.F. y Del Campo (eds.) *España: una sociedad en cambio*. Biblioteca Nueva. Madrid. Páginas 153-198

Alaminos, Antonio y Penalva, Clemente (2013). España: de los impactos de la crisis a las movilizaciones de protesta, *Ecuador Debate*, 89, 93–118.”

Alaminos, Antonio y Penalva, Clemente, Domenech, Yolanda (2014), Reacciones comunitarias a la crisis económica y social en España, *Azabre. Revista Internacional de Trabajo social y Bienestar*, 3, 47-53.

- Baumgarten, Britta (2013), Geração à Rasca and beyond. Mobilizations in Portugal after 12 March 2011, *Current Sociology*, 61, 4, July, 457-473
- Bobbio, Norberto. (1985), La crisis de la democracia y la lección de los clásicos, en Norberto Bobbio, Giuliano Pontara y Salvatore Veca, *Crisis de la democracia*. Madrid, Ariel (pp. 5-25).
- Bouza, Luis (2012), Anticipating the attitudes of civil society organisations towards the European Citizens Initiative (ECI): Which Public Sphere may it Promote? *Bruges Political Research Papers*, 24, 02/2012, 23-51.
- Castells, Manuel (2012), *Redes de Indignación y Esperanza*. Madrid, Alianza.
- Fishman, Robert M. (2011), Democratic Practice after the Revolution: The Case of Portugal and Beyond, *Politics and Society* 39, 2, 233-267.
- Habermas. J. (2011), “La democracia está en juego” [<http://www.presseurop.eu/es/content/article/1107001-juergen-habermas-la-democracia-esta-en-juego>]
- Hughes, Neil (2011), ‘Young People Took to the Streets and all of a Sudden all of the Political Parties Got Old’: The 15M Movement in Spain. *Social Movement Studies* 10 (4), 407–413.
- Ibáñez, Jesús (1985), *Más allá de la Sociología. El grupo de discusión: teoría y práctica*. Madrid: Siglo XXI.
- Jerez, Ariel, Ramos, Alfredo y Allegretti, Giovanni (2012), “Innovaciones participativas y deliberativas para la construcción de esferas públicas europeas” *Encrucijadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 3, 50-64.
- Putnam, Robert D. (1993), The Prosperous Community: Social Capital and Public Life, *The American Prospect*, 13, 35-42.
- Roitman, Marcos (2012), *Los indignados. El rescate de la política* Pensamiento crítico. Madrid, Akal.
- Van Dyke, Nella y McCammon, Holly J. (2010), *Strategic alliances. Coalition building and social movements*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Verón, Eliseo (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. En Eliseo Verón *El discurso político. Lenguaje y acontecimientos* (pp. 13-26), Buenos Aires: Hachette-

¹ Los resultados del presente trabajo están integrados en el proyecto de investigación “Civil Engagement in Social Work: Developing Global Models”, subvencionado por el 7º Programa Marco UE. FP7 PEOPLE-2012-IRSES. Grant Agreement Number 318938. Civil Engagement in Social Work: Developing Global Models (CIVIL-SW). PIRSES-GA-2012-318938

² <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tsdde230&plugin=1>

³ <http://geracaoenrascada.wordpress.com/manifiesto/> [recuperado 20 junio de 2014]

⁴ <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/> [recuperado 20 junio de 2014]

⁵ Predestinatario, paradesinatario y contradestinatario son conceptos elaborados por Verón (1987)